

## Fiche Méthode : explication d'un document historique

**NB :** au Baccalauréat, le document proposé est toujours titré et **accompagné de questions**

- ⇒ Le travail demandé consiste à rédiger, en respectant l'ordre des questions, **des réponses convenablement PRÉCISÉES et aussi RIGOREUSEMENT STRUCTURÉES que possible**, ce qui passe nécessairement par un travail préparatoire au brouillon (pour chaque document, savoir quels éléments faire apparaître, dans quel ordre,...)

### I. La première question

La première question porte le plus souvent sur la présentation du document. Présenter le document c'est l'éclairer de l'extérieur en précisant les « five W ».

- Quel est son auteur ? (Who ?) : il s'agit d'apporter sur ce dernier des éléments permettant de mieux apprécier le document, **mais pas** de faire une biographie complète.
- A qui s'adresse-t-il ? (Whose ?)
- Quelle est sa nature ? (What ?)
  - Document écrit
    - ⇒ discours ? (volonté de convaincre, caractère public)
    - ⇒ mémoires ? (postérieur à l'événement, soucis de l'auteur de se mettre en valeur)
    - ⇒ correspondance ? privée (sincérité) / officielle (caractère beaucoup plus diplomatique)
    - ⇒ article de journal ? (audience du journal, positions politiques)
    - ⇒ etc...
  - Document non écrit
    - ⇒ photographie ? (source ?)
    - ⇒ graphiques ? (objectivité, jusqu'à quel point ?)
    - ⇒ caricature ? (subjectivité revendiquée)
    - ⇒ carte ? (objectivité)
    - ⇒ etc...
- Quelle est sa date et son environnement ? (When ? Why ?)
  - Si le document est postérieur à l'événement qu'il traite, il convient de bien le souligner et de doubler la réponse (document + événement)

### Nota Bene :

1. Des notes explicatives accompagnent souvent le document. Il faut savoir en tirer partie mais se borner à les recopier ne permet de prouver que sa maîtrise de la lecture et l'écriture (-CP - CE2-)
2. Tous ces éléments de présentation font système : il convient pour la réponse de les assembler de façon synthétique plutôt que de faire une présentation mécanique point par point (**à réserver pour le travail préparatoire au brouillon**)
3. Suivant les documents, certains des éléments de présentation ont plus d'importance que d'autres : ils sont à développer davantage dans la réponse (il arrive d'ailleurs que la question ne porte que sur certains éléments de présentation : il est alors tout à fait inutile de traiter les autres)
4. La présentation est à bien **distinguer de l'analyse** (qui consiste à dégager les lignes de force internes du document) : celle-ci ne doit figurer, rapidement qu'à la fin de la réponse pour assurer la transition avec la réponse suivante.

### II. Les autres questions

Les autres questions portent sur les éléments d'information majeurs, pour la connaissance historique, contenus dans le document.

- ⇒ Pour chaque réponse il convient d'identifier bien clairement dans le document l'information (ce qui relève de l'analyse) et de l'éclaircir à partir de connaissances précisées (ce qui relève du commentaire) en naviguant entre deux écueils, la **paraphrase et le hors-sujet**.